*Hrvatska odvjetnička komora*

*Croatian Bar Association*

*Broj: 8390-2026-2*
*Zagreb, 8. rujna 2026.*
*DM*

*Na temelju odredbe članka 53. stavka 2. Zakona o odvjetništvu ("Narodne novine" br. 9/94., 117/08., 50/09., 75/09., 18/11., 126/21., 98/25., 59/26.) u vezi s člankom 57. stavkom 2. Zakona o odvjetništvu te članka 80. Statuta Hrvatske odvjetničke komore ("Narodne novine" br. 151/22, 82/24. – dalje u tekstu: Statut Hrvatske odvjetničke komore) Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore, nadležan na temelju odredbe članka 23. stavka 1. točaka 3. i 10. Statuta Hrvatske odvjetničke komore, na sjednici održanoj dana 7. rujna 2026. donio je*

## *RJEŠENJE*

1. ***KRISTINI ČEAK,*** *OIB: 09695840159, odvjetnici u Zagrebu, Mlinovi 82,* ***obustavlja se pravo na obavljanje odvjetničke službe danom dostave ovog rješenja.***

2. *Obustava prava na obavljanje odvjetničke službe iz stavka 1. izreke ovog rješenja traje do okončanja disciplinskih postupka koji se vode pod brojem DT-Č-25/2025 i DT-KO-34/2025 ili do drugačije odluke disciplinskih tijela.*

3. *Privremenim zastupnikom Kristini Čeak, odvjetnici u Zagrebu, postavlja se Mislav Gazilj, OIB: 19956363210, odvjetnik u Zagrebu, Lonjščina 16, koji se poziva da ovu dužnosti prihvati.*

4. *Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa izvršenje rješenja.*

## *Obrazloženje*

*Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore je dana 17. kolovoza 2026. Izvršnom odboru Hrvatske odvjetničke komore podnijelo prijedlog za donošenje rješenja o obustavi obavljanja odvjetništva Kristini Čeak, odvjetnici u Zagrebu, na temelju članka 53. stavka 2. Zakona o odvjetništvu.*

*Iz navedenog prijedloga proizlazi da Disciplinko tužiteljstvo protiv Kristine Čeak, odvjetnice u Zagrebu, provodi disciplinske postupke i to broj: DT-Č-25/2025 zbog postojanja osnovane sumnje da je kao odvjetnica i članica Hrvatske odvjetničke komore na dan 19. listopada 2025. temeljem neplaćene članarine Hrvatskoj odvjetničkoj komori dugovala iznos od 1.515,44 eura, dakle, da je neuredno izvršavala materijalne obveze koje proistječu iz članstva u Komori dulje od 3 mjeseca, pa da je time počinila težu povredu dužnosti i ugleda odvjetništva iz članka 99. točke 14. Statuta Hrvatske odvjetničke komore, i broj: DT-KO-34/2025 zbog postojanja osnovane sumnje da je kao odvjetnica i članica Hrvatske odvjetničke komore na dan 19. listopada 2025. temeljem neplaćene naknade Hrvatskoj odvjetničkoj komori za osiguranje od odgovornosti dugovala iznos od 320,00 eura, dakle, da je povrijedila obvezu plaćanja*

*naknade Komori za osiguranje, pa da je time počinila težu povredu dužnosti i ugleda odvjetništva iz članka 44. stavka 6. Zakona o odvjetništvu.*

*Na temelju odredbe članka 109. stavka 3. Statuta Hrvatske odvjetničke komore disciplinski postupak pokreće se dostavljanjem disciplinske prijave na očitovanje prijavljenom odvjetniku.*

*Nadalje, iz prijedlogu priložene dokumentacije proizlazi da je Kristina Čeak, odvjetnica u Zagrebu, zaprimila disciplinske prijave u postupcima broj: DT-Č-25/2025, i broj: DT-KO-34/2025, obje s pozivom za očitovanje i upozorenjem da je Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore ovlašteno na temelju odredbe članka 33. stavka 4. alineje 10. Statuta Hrvatske odvjetničke komore, predložiti Izvršnom odboru Hrvatske odvjetničke komore da joj se zbog vođenja disciplinskog postupka na temelju odredbe članka 53. stavka 2. Zakona o odvjetništvu, izrekne obustava prava na obavljanje odvjetništva.*

*Kristina Čeak, odvjetnica u Zagrebu, dana 9. veljače 2026. dostavila je očitovanje na disciplinske prijave u kojem je navela da će najkasnije do 15. veljače 2026. podmiriti cjelokupno dugovanje i dostaviti potvrdu o uplati, no iz predmetnog prijedloga proizlazi da Kristina Čeak, odvjetnica u Zagrebu, do dana podnošenja prijedloga nije podmirila svoja dugovanja za koja se tereti disciplinskim prijavama.*

*Budući da su protiv Kristine Čeak, odvjetnice u Zagrebu, pokrenuta dva disciplinska postupka radi težih povreda dužnosti i ugleda odvjetništva, a imajući u vidu činjenice koje proizlaze iz prijedloga Disciplinskog tužiteljstva i prijedlogu dostavljene dokumentacije, Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore je prijedlog Disciplinskog tužiteljstva od 17. kolovoza 2026. ocijenio osnovanim i odvjetnici, na temelju odredbe članka 53. stavka 2. Zakona o odvjetništvu u vezi sa člankom 57. stavkom 2. Zakona o odvjetništvu, obustavio obavljanje odvjetničke službe te joj je na temelju odredbe članka 80. stavka 1. Statuta Hrvatske odvjetničke komore za privremenog zastupnika postavio Mislava Gazilja, odvjetnika u Zagrebu.*

*Nadalje, a s obzirom na to da je odvjetnici obustavljeno pravo na obavljanje odvjetničke službe te joj je imenovan privremeni zastupnik, imajući u vidu činjenicu da je odredbom članka 57. stavka 2. Zakona o odvjetništvu propisano da odvjetnik ne može obavljati odvjetništvo od dana dostavljanja rješenja tijela Komore određenog Statutom o prestanku prava na obavljanje odvjetništva, radi zaštite interesa stranaka i poduzimanja mjera u postupcima u kojima odvjetnica zastupa stranke određeno je da žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje budući da bi odgodni učinak žalbe onemogućio privremenom zastupniku pravovremeno zastupanje interesa stranaka.*

*Slijedom svega navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.*

***PREDSJEDNICA***
***Iva Markotić Bagarić, v.r.***
*Za točnost otpravka odgovorna*
*Martina Postružin*

HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA ZAGREB 9

***Uputa o pravnom lijeku:***
*Protiv ovog rješenja može se u roku od 8 dana od dana primitka rješenja izjaviti žalba Upravnom odboru Hrvatske odvjetničke komore. Žalba se podnosi u 2 primjerka.*

***O tome obavijest:***

1. *Kristina Čeak, odvj. u Zagrebu, Mlinovi 82*
2. *Mislav Gazilj, odvj. u Zagrebu, Lonšćina 16*
3. *Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske*
4. *Vrhovni sud Republike Hrvatske*
5. *Visoki kazneni sud Republike Hrvatske*
6. *Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske*
7. *Visoki trgovački sud Republike Hrvatske*
8. *Visoki upravni sud Republike Hrvatske*
9. *Svim općinskim sudovima*
10. *Svim županijskim sudovima*
11. *Svim trgovačkim sudovima*
12. *Svim prekršajnim sudovima*
13. *Svim upravnim sudovima*
14. *Odvjetnički zbor Zagreb*
15. *Disciplinsko tužiteljstvo HOK – ovdje,*
16. *Disciplinski sud HOK – ovdje,*
17. *Statusni i e-ID odjel HOK – ovdje,*
18. *Računovodstvo – ovdje*
19. *Evidencija – ovdje*